

## بررسی چند شکلی ژنتیکی در ارقام گلرنگ با استفاده از نشانگر RAPD

مریم رحیمی<sup>1</sup>، سیدحسین مرعشی<sup>2</sup>، محمد فارسی<sup>3</sup>، محمود قربانزاده<sup>4</sup> و معصومه رحیمی<sup>5</sup>

تاریخ دریافت: 89/9/22 تاریخ پذیرش: 90/3/23

1- کارشناسی ارشد بیوتکنولوژی کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

2- به ترتیب دانشیار و استاد گروه بیوتکنولوژی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

4- مربی دانشکده کشاورزی شیروان، دانشگاه فردوسی

5- کارشناس ارشد گیاهان دارویی، دانشگاه فردوسی مشهد

مسئول مکاتبه: E-mail: [maryamooo\\_200000@yahoo.com](mailto:maryamooo_200000@yahoo.com)

### چکیده

به منظور بررسی چند شکلی ژنتیکی بین ارقام داخلی و خارجی گلرنگ با استفاده از نشانگر RAPD تعداد 20 رقم گلرنگ مورد بررسی قرار گرفت. در این آزمایش از 17 آغازگر 10 نوکلئوتیدی استفاده شد و در نهایت تعداد 279 نوار قابل امتیازدهی ایجاد شد که 256 نوار در محدوده‌ای بین 100 و 3000 جفت باز را شامل می‌شد. نمودارهای حاصل از روش UPGMA ارقام را به چهار گروه اصلی تقسیم کرد. گروه اول دو رقم خارجی، و گروه دوم 2 رقم بومی داخلی و یک رقم اصلاح شده را شامل می‌شد. گروه سوم ارقام زراعی محلی، ارقام وحشی و اصلاح شده را شامل می‌شد. گروه چهارم نیز شامل دو رقم اصلاح شده ایرانی اصفهان و رقم KW4 بود. بیشترین فاصله ژنتیکی (0.863) بین رقم داخلی KW4 و رقم خارجی S710 مشاهده شد. ولی در اکثر ارقام داخلی فاصله ژنتیکی کمی دیده شد، که ممکن است به علت وجود منشا و اجداد مشترک در مورد این ارقام باشد. وجود فاصله زیاد (0.7578) در برخی ارقام وحشی و اصلاح شده داخلی ایران نشان‌دهنده پتانسیل بالای ذخایر ژنتیکی داخلی در تولید هیبریدهای مناسب می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد در حالیکه بین فاصله جغرافیایی و ژنتیکی در ارقام داخلی و خارجی مورد مطالعه در این بررسی همبستگی وجود دارد، ولی این همبستگی در ارقام داخلی مشاهده نمی‌شود.

واژه‌های کلیدی: تنوع ژنتیکی، گلرنگ، RAPD

**Detection of DNA Polymorphism of Safflower by Using of RAPD Markers****M Rahimi<sup>1</sup>, H Marashi<sup>2</sup>, M Farsi<sup>3</sup>, M Ghorbanzadeh<sup>4</sup> and M Rahimi<sup>5</sup>**

Received: 13 December 2010 Accepted: 12 June 2011

<sup>1</sup> MSc student of Department of Biotechnology, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran<sup>2,3</sup> Assistant professor and professor of Department of Biotechnology, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran, respectively.<sup>4</sup> – Instructor of Shirvan Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran<sup>5</sup> - MSc student of Medicinal plants, Ferdowsi University of Mashhad, Iran\*Corresponding author: E-mail: [maryamooo\\_200000@yahoo.com](mailto:maryamooo_200000@yahoo.com)**Abstract**

In order to investigate the genetic polymorphism among 18 important Iranian and two foreign cultivars of safflower, RAPD marker was used. In this experiment 17 primer sets (ten mer) were used for amplification in reactions. Out of 279 markable bands, 256 bands were found in the range of 100 to 3000 bp. Cluster diagrams produced by means of the unweighted pair-group method arithmetic average (UPGMA) divided the lines into 4 main classes. Class 1 included two exotic genotypes and class 2 included two Iranian landrace lines and one bred cultivated Iranian. Class 3 included 13 wild and local domestic Iranian genotypes. One improved Iranian line (kw4) and Isfahan line placed in class 4. The most genetic diversity (0.863) was observed between Iranian landrace (KW4) and exotic genotype (S710). But in most Iranian landraces, the genetic diversity was low (0.241). The result showed that there is a relationship between the genetic diversity and geographical distances in exotic and indogenous genotypes. But this relation is not among indogenous cultivars. That might be due to originating from the same parent.

**Key word:** Genetic diversity, Safflower, RAPD**مقدمه**

گسترده کشت می شود (بختیاری رمضانی و همکاران 1385).

گلرنگ به عنوان گیاهی که بومی ایران می تواند از اهمیت خاصی در تولید روغن برخوردار باشد (امیدی و همکاران 1378). به همین دلیل این گیاه از جنبه های مختلف از جمله به نژادی مورد بررسی قرار می گیرد. بهبود وضع ژنتیکی یک گیاه وابسته به وجود و وسعت تنوع ژنتیکی آن است (هوارث و همکاران 1996).

در بین دانه های روغنی، گلرنگ با داشتن حدود 78 درصد اسیدهای چرب غیر اشباع از کیفیت روغن بسیار مطلوبی برخوردار است. این گیاه جدا از اینکه به عنوان یک گیاه روغنی شناخته می شود، دارای خواص دارویی نیز هست. به دلیل قابلیت هایی نظیر قدرت سازگاری بالا، مقاومت به سرما، شوری و قلیایی بودن بالای خاک و موارد مصرف متعدد در بسیاری از کشورها به طور

ژنوتیپ‌های سویا، ذرت، لوبیا و گوجه فرنگی گزارش شده است (ویلیامز و سیایر 1993، لی و همکاران 1984، پاول و همکاران 1996، وو 1999).

داز و همکاران (2004) از نشانگر RAPD برای ارزیابی نوار اختصاصی گونه‌های *Bambusa balacooa* (B) و *B. tulda* استفاده کردند. گرلیکایولا و همکاران (2004) به منظور بررسی تنوع گیاه زعفران و رابطه خویشاوندی بین (*Crocus sativus*) و گونه‌های *Crocus* دیپلوئید پاییزه، DNA-های پنج نمونه (*C. sativus*) کشت شده در کشورهای مختلف و گونه‌های (*Crocus*) کاملاً خویشاوند را با استفاده از نشانگر RAPD مورد بررسی قرار دادند که نتایج بیانگر شباهت بین آنها بود (گرلیکایولا 2004). رامئو و همکاران (1998) نشانگرهای RAPD پیوسته با دو نشانگر مورفولوژیکی مربوط به پنج ژن مؤثر در ساختار گیاه نخودفرنگی را شناسایی کردند. همچنین، هوف و همکاران (1993) از این تکنیک برای مطالعه تنوع ژنتیکی در ارقام چاودار استفاده کردند. معالی و همکاران (1380) نیز از تکنیک RAPD برای بررسی تنوع ژنتیکی در ارقام مختلف خارجی و داخلی گلرنگ استفاده کردند و نشان دادند که رابطه ای بین تنوع ژنتیکی و فاصله جغرافیایی وجود ندارد.

در مطالعات دیگر نیز این روش ابزار مناسبی برای بررسی چند شکلی تشخیص داده شد (ویلیامز و همکاران 1990، ولش و همکاران 1991، واپیرا و همکاران 1995، هوارث و همکاران 1996، ریچارد و همکاران 1996، رومسی و همکاران 1996، دپوتی و همکاران 2002، سامال و همکاران 2003 و دنیانشیار و همکاران 2006).

هدف از این مطالعه بررسی تنوع ژنتیکی چند رقم گلرنگ ایرانی و دو رقم گلرنگ خارجی با استفاده از نشانگر RAPD بود.

#### مواد و روش‌ها

در این آزمایش که در پژوهشکده علوم گیاهی دانشگاه فردوسی مشهد انجام شد، 18 رقم داخلی و دو رقم خارجی گلرنگ مطالعه شد. نمونه‌ها از مرکز

مطالعات نشان می‌دهد، کارهای کمی در زمینه مولکولی برای گلرنگ انجام شده‌است (امینی و همکاران 2007، معالی امیری و همکاران 1380، یزدی صمدی و عبدمشانی 1991).

بررسی تنوع ژنتیکی، متخصصین اصلاح نباتات را در شناسایی ظرفیت ژنتیکی صفات مرتبط با اهداف اصلاحی مهم یاری می‌نماید و مطالعه الگوپذیری و تبعیت تنوع ژنتیکی از تنوع جغرافیایی و اقلیمی ژنوتیپ، نشاندهنده سازگاری‌های احتمالی آنها با محیط‌های متفاوت می‌باشد (ویلیامز و همکاران 1990).

در سال‌های گذشته پیشرفت‌های تکنولوژیکی در تکنیک‌های DNA امکان طبقه‌بندی ارقام و ژنوتیپ‌ها را فراهم ساخته است. از میان تکنیک‌های موجود، تکنیک RAPD با وجود محدودیت‌هایی که در استفاده و تفسیر نتایج آن وجود دارد (تورمان و همکاران 1994)، به صورت موفقیت‌آمیزی برای هیبریدها و گونه‌های مختلف کاملاً استفاده شده است (کاتو همکاران 1992، خان و همکاران 2009، پرتونی و همکاران 2001، راندا و همکاران 2002). در روش RAPD، از آغازگرهای کوتاه و تصادفی که معمولاً از 10 و یا تعداد بیشتری نوکلئوتید تشکیل می‌شوند، استفاده می‌شود. این آغازگرها به طور تصادفی به نقاط مختلف ژنوم اتصال یافته و چندین مکان ژنی را تکثیر می‌کنند. این روش ساده، سریع و نسبتاً ارزان است و نسبت به تکنیک RFLP پلی‌مورفیسم بیشتری را نشان می‌دهد (عبدمشانی و همکاران 1377، بختیاری و همکاران 1385، ناگوکا و اوگیهارا 1997، لادا و همکاران 2002، اسپیف و همکاران 2003، گرلیکایولا و همکاران 2004).

پاول و همکاران (1996) نشان دادند که چهار سیستم نشانگری RFLP، AFLP، RAPD، SSR تخمین بسیار مشابهی از روابط بین ژنوم‌های سویا ارائه می‌کنند. تورمان و همکاران (1994) نیز اظهار داشتند که نشانگرهای RAPD و RFLP نتایج بسیار مشابهی در شناسایی روابط ژنتیکی درون گونه‌ای و بین گونه‌ای در کروسیفرها نشان داده‌اند. همچنین، نتایج مشابهی در آزمایشات انجام شده در میان

دقیقه انجام گردید. مرحله اتصال در دمای 36 درجه سانتیگراد به مدت 75 ثانیه و مرحله گسترش در 72 درجه سانتیگراد به مدت 2 دقیقه و مرحله گسترش نهایی در 72 درجه سانتیگراد به مدت 10 دقیقه انجام شد. پس از پایان تکثیر، محصول PCR با استفاده از ژل آگارز 1/2 درصد جدا سازی شد. برای رنگ آمیزی نوارهای DNA از اتیدیوم بروماید 0/5 میلی گرم در لیتر استفاده شد.

عکسهای حاصل از ژل با استفاده از نرم افزار V.L. LabWorks تجزیه و تحلیل گردید. باندهای قوی به کدهای صفر و یک تبدیل و پس از انتقال به برنامه Excel97، مکانهای دارای چند شکلی جهت تعیین میزان چند شکلی ژنتیکی و تنوع ژنی با استفاده از نرم افزار Popgene 32 انتخاب گردید (یه و همکاران 1999).

برای گروه بندی ارقام از تجزیه به مولفه های اصلی هماهنگ با استفاده از نرم افزار GenALEX 6.1 (پیکال و اسموس 2007) استفاده گردید (هوف و همکاران 1993).

تحقیقات کشاورزی مشهد و چند نمونه نیز از عطاری- های نقاط مختلف کشور جمع آوری شدند (جدول 1). از هر نمونه 10 بذر داخل گلدان کشت شد. نمونه های تازه گیاهی 10-15 روز بعد از جوانه زنی به صورت بالک جمع آوری و به منظور استخراج DNA به روش CTAB (سقای معروف و همکاران 1984) استفاده گردیدند.

برای بررسی کمیت و کیفیت DNA<sup>1</sup>، از ژل آگارز 0/8 درصد و دستگاه اسپکتروفتومتر استفاده شد. در این روش، نمونه هایی که دارای طیف جذبی 2-1/8 بودند، انتخاب شدند.

اجزای شرایط واکنش PCR شامل 2/5 میکرولیتر از PCR Buffer 10X، 50 نانوگرم DNA، 2 میلی مول MgCl<sub>2</sub>، 17/5 پیکومول آغازگر، 0/2 میکرولیتر dNTPmix، یک واحد Taq پلیمرز در هر واکنش 25 میکرولیتری بود. آغازگرها از شرکت سیناژن (جدول 2) و سایر مواد مورد استفاده از شرکت Fermentas تهیه شد.

تکثیر در ترموسایکل گرادیان مدل Biometra تحت شرایط زیر انجام گرفت. دناتوره شدن اولیه در 94 درجه سانتیگراد به مدت 5 دقیقه و 35 سیکل دیگر دناتوره شدن بعدی در 94 درجه سانتیگراد به مدت یک

جدول 1- ارقام داخلی و خارجی مورد استفاده در این تحقیق

شماره رقم	نام رقم	منشاء رقم	شماره رقم	نام رقم	منشاء رقم
1	S710	آمریکا	11	بومی چهارمحال و بختیاری	ایران
2	GILA	ایران	12	زرقان (فارس)	ایران
3	S317	آمریکا	13	اصفهان 4	ایران
4	اصفهان 1	ایران	14	295	ایران
5	اصفهان 2	ایران	15	KW4	ایران
6	اصفهان 3	ایران	16	محلی خراسان	ایران
7	IL111	ایران	17	KW3	ایران
8	بومی داراب	ایران	18	KW16	ایران
9	بومی کرمان	ایران	19	محلی مشهد 1	ایران
10	LRV5151	ایران	20	محلی مشهد 2	ایران

جدول 2- توالی نوکلئوتیدی آغازگرهای مورد استفاده

توالی نوکلئوتیدی آغازگر	نام آغازگر	توالی نوکلئوتیدی آغازگر	نام آغازگر
GGGCTCGTGG	UBA	CCTGGGTCCA	UB12
CGTCACAGAG	UBD	GGTGGCGGGA	UB16
CGGTGACATC	UBE	GGGCCGTTTA	UB18
GAGCCAGAAG	UBF	ACAGGGCTCA	UB25
CCTGGGCTTG	UBO	CCGGCCTTAG	UB30
TGACGCGCTC	UBP	GAGCACCAGT	UB76
CCTCCAGTGT	UB08	GAGCTCGTGT	UB79
		GGGTGGTTGC	UB91
		GGGGGGTTGG	UB91
		GGCGGCATGG	UB96

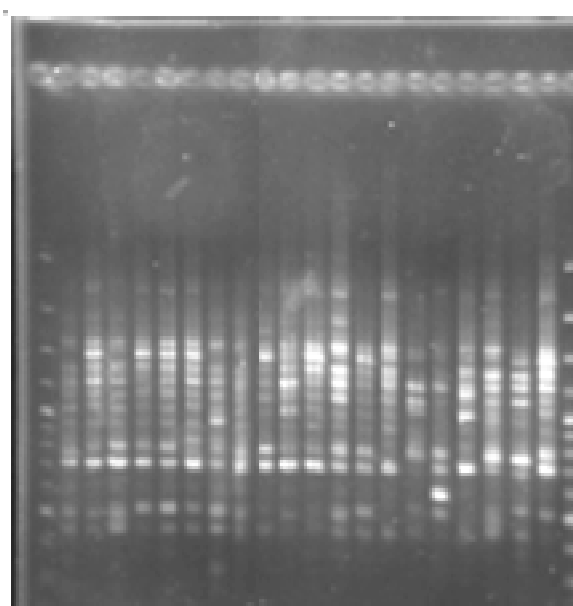
### نتایج و بحث

توانایی آغازگرهای مختلف در آشکارسازی چند شکلی در بین نمونه های گلرنگ متغیر بود. در این میان، آغازگر UBp و UB25 و UB18 و UB96 دارای بیشترین تعداد نوار چند شکلی (18 نوار) و آغازگر UB12 و UB91 دارای کمترین تعداد نوار چند شکلی (11 عدد) بودند متوسط تعداد آلل مؤثر در هر لوکوس (Ne) برای تمام آغازگرها 1/64 بود که با توجه به نزدیک بودن این عدد به تعداد آلل واقعی یعنی 1/98، دلیل بر تأثیر خوب آللهای در چندشکلی بالا و برآورد تنوع ژنتیکی می باشد.

محتوی اطلاعات چندشکلی و یا شاخص تنوع ژنی (PIC) به وسیله فرمول پیشنهادی بوستین و همکاران ( $PIC = 1 - \sum P_i^2$ ) محاسبه شد که  $P_i$  فراوانی آمین آلل برای نشانگر  $i$  است که برای  $n$  آلل بسط داده شده است (بوستین و همکاران 1980).

شاخص تنوع ژنی بر اساس داده های بدست آمده از هر آغازگر بین 0/326 و 0/605 متغیر بود. کمترین مقدار PIC<sup>1</sup> برای آغازگر UB30 و بیشترین مقدار PIC برای آغازگر UB96 محاسبه شد. بطور کلی از میان 256 باند چند شکلی، 130 عدد از باندها  $PIC \geq 0/4$

در بررسی تنوع ژنتیکی بیست نمونه گلرنگ با استفاده از 17 آغازگر تصادفی RAPD، مجموعاً 279 نوار قابل امتیازدهی ایجاد شد که اندازه آنها در محدوده 100 تا 3000 bp بود (شکل 1). در این بین 256 نوار، چند شکلی نشان دادند (91 درصد). میانگین تعداد نوارهای تکثیر شده به ازای هر آغازگر 16/41 و میانگین تعداد نوارهای چند شکلی به ازای هر آغازگر 15/05 بود.



شکل 1- عکس ژل حاصل از آغازگر UB96 در 20 نمونه

گلرنگ

<sup>1</sup>Polymorphic Information Content

گروه سه شامل ارقام داخلی است و به دو گروه تقسیم میشوند که شامل ارقام زراعی محلی و ارقام اصلاح شده داخلی میباشد. همانطور که در شکل شماره 2 مشاهده می شود، در ارقام داخلی تفاوت ژنتیکی زیادی وجود دارد. که با توجه به اینکه گلرنگ بومی ایران است، وجود تنوع زیاد و فاصله زیاد ژنتیکی بین ارقام داخلی دور از انتظار نمی باشد. گروه چهارم نیز شامل دو رقم اصلاح شده ایرانی اصفهان و رقم KW4 بود.

بیشترین فاصله ژنتیکی بر اساس شکل شماره 2 و داده های ماتریس شباهت بین ارقام خارجی 3 و 1 و ارقام داخلی 15 و 13 (متوسط: 7841/، می باشد. و کمترین فاصله میان ارقام 18 و 20 می باشد (0/2419). داده ها نشان دهنده فاصله ژنتیکی زیاد (863/، ارقام داخلی با ارقام خارجی می باشد که می توان از این رقم های دور از هم در تولید بذر هیبرید استفاده کرد. از طرفی وجود فاصله زیاد (7461/، در برخی ارقام داخلی ایران نشان دهنده تفاوت ژنتیکی این ژنوتیپها و همچنین پتانسیل بالای ذخایر ژنتیکی داخلی در تولید هیبریدهای مناسب می باشد.

نمودار دو بعدی حاصل از تجزیه به مؤلفه های هماهنگ اصلی PCoA نیز (شکل 3) توانست چهار گروه اصلی گلرنگ را کاملاً از هم تفکیک کند که تأیید کننده نتایج حاصل از تجزیه خوشه ای می باشد. نتایج بیانگر توجیه 36/41 درصد از واریانس ژنتیکی توسط دو مؤلفه اول است.

گروه (4) نیز مانند نمودار خوشه ای شامل دو رقم بومی اصفهان و KW4 که یک رقم اصلاح شده ایرانی هست می باشد. همانگونه که مشاهده می شود با وجود قرار گرفتن این دو ژنوتیپ در یک گروه، اما فاصله آنها با هم نسبتاً زیاد می باشد که نشان می دهد آنها قرابت کمی با هم دارند که بیانگر وجود تنوع زیاد ارقام داخلی و امکان استفاده از ارقام محلی داخلی در تولید هیبرید های مناسب است. در این نمودار مانند نمودار خوشه ای همچنان بیشترین فاصله بین ژنوتیپ 15 با سایر ژنوتیپها دیده می شود و همچنین فاصله زیادی بین ژنوتیپهای 1 و 3 با ژنوتیپهای اصلاح شده داخلی و

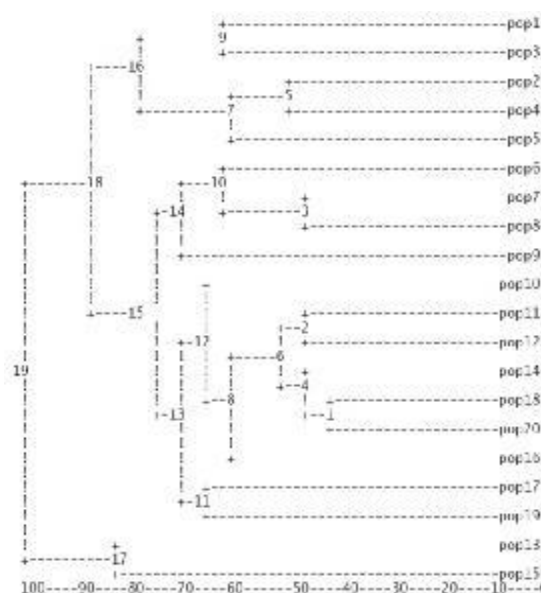
داشتند. عبارت دیگر 51/1% از باندهای RAPD، بطور معنی داری در تمایز ژنتیکی بین نمونه ها شرکت داشتند.

بر اساس داده های RAPD، فاصله ژنتیکی بین ارقام از 0/241 تا 0/863 متغیر بود. ارقام 18 و 20 در کمترین فاصله ژنتیکی نسبت به هم (0/241) و ارقام 1 و 15 در دورترین فاصله نسبت به هم (0/863) قرار داشتند.

آنالیزهای مولکولی RAPD نشان داد جمعیتها در سه گروه مجزا تفکیک شده اند.

دندروگرام حاصل که با استفاده از نرم افزار PopGen32 و به روش UPGMA رسم شده بود در فاصله ژنتیکی 80%، چهار گروه اصلی را در بین 20 نمونه گلرنگ مشخص کرد (شکل 2).

گروه یک شامل دو رقم خارجی و گروه دو شامل 2 توده بومی داخلی و یک رقم اصلاح شده داخلی بود، که رقم 1 و 3 با توجه به نمودار با فاصله نسبت به رقم 2 و 4 و 5 قرار گرفته اند که که نشان دهنده تفاوت ژنتیکی آن دو با ارقام داخلی ایران است.



شکل 2- دندروگرام ترسیم شده با استفاده از روش UPGMA.

بر اساس فاصله ژنتیکی نی (نی 1972)

برای مشاهده اعداد نست داده شده به نمونه ها به جدول 1

مراجعه شود

جغرافیایی تغییراتی کرده اند (معالی امیری و همکاران 1380). در نتیجه عدم تطابق بین فاصله جغرافیایی و ژنتیکی در ارقام داخلی مشاهده می شود.

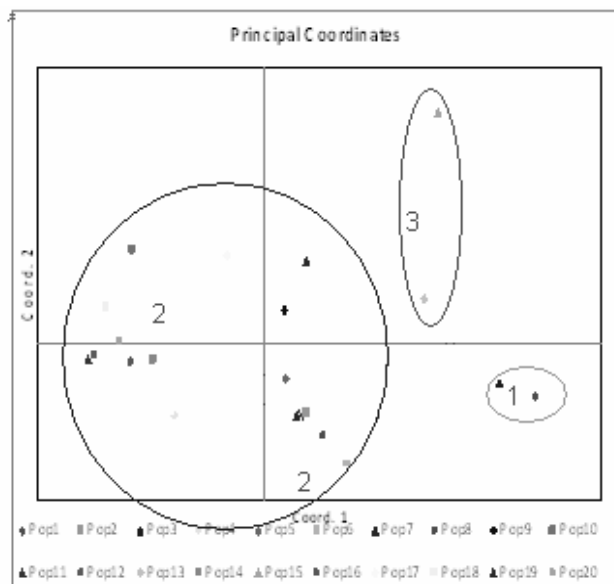
در مطالعاتی که توسط معالی و همکاران (1380) انجام شد عدم تطابق فاصله ژنتیکی و فاصله جغرافیایی تایید شد. در صورتی که، تفاوت چشمگیری برای اکثر ارقام ایرانی با ارقام خارجی وجود دارد. همچنین عدم تطابق بین فاصله ژنتیکی و فاصله جغرافیایی در سایر مطالعات نیز تأیید شده است (باقری و همکاران 1377 و یزدی صمدی و عبد میثانی 1991 و امینی و همکاران 2007 و جانسون و همکاران 2007 و خان و همکاران 2009 و ماهاسی و همکاران 2009 و یانگ و همکاران 2009).

اطلاع از فاصله های ژنتیکی می تواند در برنامه های اصلاحی مخصوصا در انتخاب والدین برای تلاقیها مفید باشد. این مطالعه نشان داد که، روش RAPD ابزار مناسبی در جهت تشخیص تنوع داخل گونه ای برای استفاده در اصلاح گونه ها ارائه می دهد (معالی امیری و همکاران 1380 و سگال و همکاران 2005 و ویلارترسانا و همکاران 2005).

### نتیجه گیری

از نتایج این مطالعه این طور استنباط می شود که رابطه مستقیمی بین فاصله جغرافیایی و فاصله ژنتیکی در ارقام گلرنگ وجود ندارد. از طرفی تنوع ژنتیکی در ارقام داخلی بسیار زیاد است و می توان از ارقام بومی و محلی در تولید هیبرید استفاده نمود. با توجه به اینکه ارقام داخلی خود را با شرایط محلی سازگار نموده اند و در عین حالی که تنوع ژنتیکی مورد نیاز اصلاح کنندگان نبات را فراهم می کنند نیازی به تطابق با شرایط داخلی ایران ندارند.

زرعی ایران مشاهده می شود. این دو رقم در نمودار خوشه ای نیز در گروه جداگانه ای قرار گرفته بودند.



شکل 3- نمودار دویبعدی حاصل از PCOA.

برای مشاهده اعداد نسبت داده شده به نمونه ها به جدول 1 مراجعه شود.

در این مطالعه همانطور که انتظار می رفت میان پراکنش جغرافیایی نمونه های گلرنگ خارجی و چند نمونه گلرنگ ایرانی با فواصل ژنتیکی آنها ارتباط منطقی وجود دارد. که شاید علت آن جدایی جغرافیایی ارقام خارجی نسبت به ارقام ایرانی و ایجاد و تجمع جهشهای ژنتیکی مجزا در ارقام خارجی باشد که باعث ایجاد تنوع در آنها نسبت به ارقام ایرانی شده است که با انتخاب ارقام مناسب که فاصله جغرافیایی و ژنتیکی زیاد دارند این تنوعها در این مطالعه مشاهده شده اند. از طرفی در برخی ارقام داخلی نیز فاصله زیاد مشاهده شد که نشان دهنده تنوع ژنتیکی زیاد ارقام داخلی با هم می باشد. در حالی که، در تعداد دیگری چنین تطابقی مشاهده نشد. میتوان علت آن را وجود منشأ مشترک برای آنها در نظر گرفت که با مهاجرت و انتقال

## منابع مورد استفاده

- امیدی اح، قنادها م، احمدی م و پیغمبری سع، 1378. بررسی صفات مهم زراعی ارقام گلرنگ -بهاره از طریق روشهای چند متغیره آماری. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد 30. شماره 4. صفحه‌های 817-826.
- باقری ا، 1377. بررسی تنوع ژنتیکی در جمعیت‌های بومی گلرنگ ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی. دانشگاه تهران.
- بختیاری رضانی م، لباسچی م. ح، نعمتی ن، 1385. تاثیر تراکم کشت بر عملکرد و اجزای عملکرد در شرایط دیم فصلنامه علمی و پژوهشی و تحقیقات گیاهان داروئی و معطر ایران. جلد 22، شماره 2، صفحه 155 تا 160.
- عبدمیشانی س و شاه نجات بوشهری ع، 1377. اصلاح نباتات تکمیلی (جلد دوم). بیوتکنولوژی گیاهی. انتشارات دانشگاه تهران.
- معالی امیری ر، یزدی صمدی ب، قنادها م. ر و عبدمیشاهی س، 1380. بررسی تنوع ژنتیکی ارقام مختلف گلرنگ با استفاده از روش RAPD-PCR. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد 32، شماره 4، سال 1380. صفحه 737 تا 745.
- Amini F, Saeidi G and Arzani A, 2007. Study of genetic diversity in safflower genotypes using agro-morphological traits and RAPD markers. *Euphytica* 163: 21-30.
- Botstein D, White RL, Skolnick M and Davis RW, 1980. Construction of genetic linkage map in man using restriction fragment length polymorphisms. *Am.J. Hum. Genet.* 32: 314-331.
- Das M, Bhattacharya S and Pal A, 2004. Generation and characterization of SCARs by cloning and sequencing of RAPD products: a strategy for specific marker development in bamboo. *Annals of Botany* 95(5): 835- 841.
- Deputy JC, Ming RH, Ma Z, Liu M, Fitch MW, Wang R, Manshargtm M and Stiles JI, 2002. Molecular markers for sex determination 111.
- Dnyaneshwar W, Preeti C, Kalpana J and Bhushan P, 2006. Development and Application of RAPD-SCAR marker for identification of *Phyllanthus emblica* L. *Biol.Pharm. Bull.* 29:2313-2316.
- Grilli Caiola M, Caputo P and Zanier R, 2004. RAPD Analysis in *Crocus sativus* L. Accessions and Related Crocus Species. *Biologia Plantarum* 48:375-380.
- Hoarce Y, Gallego R and Ferrer E, 1996. A comparative analysis of the genetic relationships between rye cultivars using RFLP and RAPD markers. *Euphytica* 88:107-115.
- Huff DR, Peakall R and Smouse PE, 1993. RAPD variation within and among population of outcrossing buffalograss (*Buchyloe dactyloides* (Nutt) Engelman). *Theoretical and Applied Genetics* 9:827-834.
- Johnson RC, Kisha TJ and Evans MA, 2007. Characterizing safflower germplasm with AFLP molecular markers. *Crop Sci.* 47: 1728-1736



- Kato K and Yokoyama H, 1992. Geographical variation in heading characters among wheat landraces adaptability. *Theoretical and Applied Genetics* 84:259-265.
- Khan MA, Von S, Witzke-Ehbrecht B, Maass L and Becker HC, 2009. Relationships among different geographical groups, agromorphology, fatty acid composition and RAPD marker diversity in Safflower (*Carthamus tinctorius*). *Genet. Resour. Crop. Evol.* 56:19-30.
- Latha R, Subramanian SR, Radha R and Swaminathan MS, 2002. Genetic relationship of *Porteresia coarctata tateoka* using molecular markers. *Plant Biosyst.* 136:339-348.
- Lee M, Godshalk EB and Lamkey KR, 1984. Association of restriction fragment length polymorphism among maize inbreds with agronomic performance of their crosses. *Crop Science* 29: 1067-1071.
- Mahasi MJ, Wachira FN, Pathak RS and Riungu T, 2009. Genetic polymorphism in exotic safflower (*Carthamus tinctorious* L.) using RAPD markers. *Crop Science* 1(1): 008-012.
- Nagaoka T and Ogihara Y, 1997. Applicability of inter – simple sequence repeat polymorphism in wheat for use as DNA marker in comparison to RFLP and RAPD marker. *Theoretical and Applied Genetic* 94: 597-602.
- Parentoni SN, Maglhaes JV, Pacheco CAP, Santos MX, Abadic T, Gama EFG, Lopes MA and Paira E, 2001. Heterotic groups based on yield – specific combining ability data and phylogenetic relationship determined by RAPD markers for 28 tropical maize open pollination varieties. *Euphtica.* 121: 197-208.
- Peakall R and Smouse PE, 2007. GenALEX V6.1: Genetic Analysis in Excel. Population Genetic Software for teaching and research. Canberra: Australian National University
- Powell W, Morgante M, Andr C, Hanafey M, Vogel J, Tingey S and Rafalaski A, 1996. The comparison or RFLP, RAPD, AFLP, and SSR markers for germplasm analysis. *Mol Breed.* 2:225-238.
- Rameau C, Denoue D, Fraval F, Haurogne K, Josserand J, Laucou V, Batge S and Murfet C., 1998. Genetic mapping in pea. 2. Identification of RAPD and SCAR markers linked to genes affecting plant. *Theoretical and Applied Genetics* 97:916-928.
- Ranade SA, Verma A, Gupta M and Kumar N, 2002. RAPD profile analysis of betel vine cultivars. *Biol.Plant.* 45:523-527.
- Richard A, Vierling A and Nguyen H. T, 1996. Use of RAPD markers to determine the genetic diversity of diploid, wheat genotypes. *Theoretical and Applied Genetics* 35:835-838
- Rumsay JR, Multani DS, Lyen BR, 1996. RAPD –PCR identification of verticillium dahliae isolates with differential pathogenecity on cotton. *Aust.J. Agrc .Res.* 47:681-693.
- Saghai-Marroof MA, Soliman K, Jorgensen RA and Allard RW, 1984. Ribosomal DNA spacer length polymorphisms in barley: Mendelian inheritance, chromosomal location, and population dynamics. *PNAS* 81: 8014-8018.

- Samal S, Rout GR, Nayak S, Nanda RM, Lenka P. C and Das P, 2003. Primer screening and optimization for RAPD analysis of cashew. *Biol.Plant.* 46:301-304.
- Scheef EA, Casler M. D and Jung G, 2003. Development of species-specific SCAR markers in Bentgrass. *Crop Science* 43:345-349.
- Sehgal D, Raina SN, 2005. Genotyping safflower (*Carthamus tinctorius*) cultivars by DNA fingerprints. *Euphytica.* 146:67-76
- Thormann CE, fetria ME and Camargo HEA, 1994. Comparison of RFLP and RAPD marks to estimating genetic relation ship within and among cruciferous. *Theoretical and Applied Genetics* 88:973-980.
- Vilatersana R, Garnatje T, Susanna A and Garcia-Jacas N, 2005. Taxonomic problems in *Carthamus* (Asteraceae): RAPD markers and sectional classification. *Botanical Journal* 147(3):375-383.
- Wachira F, Waugh NR, Powell W and Hackett CA, 1995. Detection of genetic diversity in tea (*Camellia sinensis*), using RAPD markers. *Genome* 38(2): 201-210
- Welsh J, Peterson C and Clelland MMc, 1991. Polymorphisms generated by arbitrarily primed PCR in the mouse application to strain identification in genetic mapping. *Nucleic Acid Research* 19:303-3060.
- Williams CE and Ciarr DA, 1993. Phenetic relationships and levels of variability detected by restriction fragment length polymorphism and random amplified polymorphic DNA analysis of cultivated and wild accessioes of *lycopersicon esculentum*. *Genome* 36,619-630.
- Williams JGK, Kubelinke AR, Livak KA, Rafalski JA and Tingey SV, 1990. DNA polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. *Nucleic Acids. Res.* 18:6531-6535.
- Wu M, 1999. Genetic diversity and its relationship to hybrid performance and heterosis in Maize as revealed by AFLP and RAPDS. *Maize Genetic Cooperation Newsletter* 74.
- Yang YX, Wu W, Zheng WYL, Chen L, Liu RJ and Huang CY, 2007. Genetic diversity and relationships among safflower (*Carthamus tinctorius* L.) analysed by inter-simple sequence repeats (ISSRs). *Genet Resour Crop Evol* 54: 1043-1051
- Yazdi - Samadi B and Abd.Mishani C, 1991. Cluster analysis in safftawer. *Proceeding of Indian. Society of Oilseed Research*, 119.126.
- Yeh FC, Yang RC and Boyle T, 1999. POPGENE, the User-Friendly Shareware for Population Genetic Analysis. Molecular Biology and Biotechnology center, University of Alberta, Canada. <http://www.ualberta.ca>.