

## ارزیابی ارقام گندم نان تحت شرایط نرمال و تنش خشکی از نظر صفات زراعی

مریم فروزانفر<sup>1\*</sup>، محمد رضا بی‌همتا<sup>2</sup>، سید علی پیغمبری<sup>3</sup> و حسن زینالی<sup>3</sup>

تاریخ دریافت: 88/6/31 تاریخ پذیرش: 90/1/20

1، 2، 3، 4- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد، دانشیار، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران

\*مسئول مکاتبه: Email: [m.frozanfar@gmail.com](mailto:m.frozanfar@gmail.com)

### چکیده

به منظور شناسایی منابع تحمل تنش خشکی در گندم نان، تعداد 30 ژنوتیپ گندم نان در دو آزمایش جداگانه در شرایط بدون تنش و تنش خشکی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد آزمایش قرار گرفتند. نتایج تجزیه واریانس صفات نشان داد که ارقام اختلاف معنی داری را برای اکثر صفات دارند. در شرایط فاقد تنش خشکی ژنوتیپ‌های C-81-10، پیشتان، الوند، روشن و هیرمند و در شرایط واجد تنش خشکی ارقام داراب 2، پیشتان، آذر 2 و چناب از بیشترین عملکرد دانه برخوردار بودند. بنابراین به نظر می‌رسد، رقم پیشتان دارای پتانسیل کشت در هر دو محیط است. تنش موجب کاهش در اکثر صفات مورد اندازه‌گیری شد و بیشترین کاهش در عملکرد دانه دیده شد. تجزیه علیت صفات مشخص کرد که در محیط بدون تنش صفات وزن سنبله اصلی، ارتفاع بوته، تعداد سنبله بارور، وزن هزاردانه و تعداد پنجه اهمیت بیشتری دارند ولی در محیط دارای تنش، صفات تعداد سنبله بارور و وزن هزاردانه از اهمیت بیشتری برخوردارند. تجزیه کلاستر برای دو محیط بدون تنش و تنش انجام شد. ژنوتیپ‌ها در محیط بدون تنش به دو گروه تقسیم شدند. گروه اول شامل ژنوتیپ‌هایی بود که از لحاظ اکثر صفات دارای مقادیر بالایی بودند و گروه دوم ژنوتیپ‌هایی را در برمی‌گیرد که از نظر اکثر صفات در حد پایینی قرار داشتند. در محیط دارای تنش نیز ژنوتیپ‌ها به دو گروه قرار گرفتند ولی در این شرایط ژنوتیپ‌های گروه اول از نظر عملکرد دانه، تعداد دانه و پنجه، وزن هزاردانه و شاخص برداشت و ژنوتیپ‌های گروه دوم از لحاظ ارتفاع بوته، دیررسی، تعداد پنجه و کارایی انتقال مجدد دارای ویژگی‌های بالایی بودند که این امر نشانگر وجود اثر متقابل ژنوتیپ - محیط بوده و لزوم ارزیابی ارقام را در هر دو شرایط نرمال و دارای تنش گوشزد می‌کند.

واژه‌های کلیدی: تجزیه علیت، تحمل خشکی، صفات زراعی مرفولوژیک، گندم نان

## Evaluation of Bread Wheat Genotypes Under Normal and Water Stress Conditions for Agronomic Traits

M Foroozfar<sup>1\*</sup>, M Bihamta<sup>2</sup>, A Peyghambari<sup>3</sup> and H Zeynali<sup>4</sup>

Received: 22 September 2009 Accepted: 09 April 2011

<sup>1,2,3,4</sup>Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, University of Tehran, Iran

\*Corresponding author: E-mail: [m.froozanfar@gmail.com](mailto:m.froozanfar@gmail.com)

### Abstract

This study was conducted to identify the drought tolerant genotypes in bread wheat. In this study, 30 wheat genotypes were evaluated under irrigated and water stress conditions based on randomized complete block design with three replications. Analysis of variance showed that there were significant differences among genotypes for most traits. Under normal condition, genotypes C-81-10, Pishtaz, Alvand, Roshan and Hirmand and under drought stress condition the cultivars Darab2, Pishtaz, Azar2 and Chenab had the highest yield among the genotypes under study. Therefore, it seems that pishtaz has a good yield potential in both environments. Most traits were negatively affected by drought stress, the highest reduction being observed in grain yield. The results of path analysis showed that traits such as main spike weight, plant height, number of fertile spikes, 1000 grain weight and number of tillers were important under non-stress conditions, whereas number of fertile spikes and 1000 grain weight were important under drought stress condition. Cluster analysis carried out for both non-stress and stress conditions. The genotypes were divided in to two groups in the normal condition. The first groups include the genotypes that had the higher values for most traits, while in the second group genotypes had the lower values for most traits. In the stress condition two clusters were also obtained. However, in this condition the first cluster was superior for grain yield, number of grains for spike, 1000 grain weight and harvest index but the second cluster was better in terms of plant height, late maturity, tiller number and carbohydrates translocation efficiency, which indicates the resistance of genotype by environment interaction and suggests that the genotypes should be evaluated under both normal and drought stress conditions.

**Keywords:** Drought stress, Drought tolerance, Path analysis, Agronomic Traits

## مقدمه

حساسیت به کمبود آب در این مراحل ممکن است به عنوان وسیله ای برای محدود کردن تعداد دانه عمل کند، به گونه‌ای که علی‌الرغم کمبود آب در طی دوره پر شدن دانه اندازه دانه حفظ شود. شرفرد و همکاران (2002) و دانیل و تربوی (2002) بیان داشتند که تعداد سنبله در متر مربع در شرایط تنش از ثبات نسبی بیشتری در مقایسه با تعداد دانه در هر سنبله برخوردار است. شوتز و فانگمیر (2001) گزارش کردند که تحت تنش خشکی عملکرد ساقه اصلی و پنجه‌ها به ترتیب 30 درصد و 79 درصد کاهش یافت، آن‌ها اظهار داشتند که کاهش عملکرد بیشتر گندم تحت تنش خشکی به واسطه کاهش عملکرد پنجه‌ها است.

ارزیابی عملکرد دانه تحت شرایط نرمال و تنش برای تعیین مقاومت به خشکی در برنامه‌های اصلاحی به‌کار میرود (بلوم و ابرکون 1981). در عین حال پرهزینه و زمان‌بر است (وینتر و همکاران 1988).

با توجه به اهمیت گندم بعنوان یک گیاه استراتژیک، تحقیق حاضر به منظور شناسایی ژنوتیپ‌های مقاوم نسبت به تنش خشکی و بررسی ارتباط صفات مورفولوژیک، مقاومت به تنش صورت گرفت.

## مواد و روش‌ها

در این بررسی 30 ژنوتیپ گندم نان (*Triticum aestivum* L.) (جدول 1) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه آموزشی - تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران در پائیز سال زراعی 86-1385 مورد ارزیابی قرار گرفتند. ژنوتیپ‌ها در هر واحد آزمایشی روی شش خط سه متری با فواصل 50 سانتی متر و گیاهان روی خطوط به فواصل 10 سانتی متر کشت شدند. بعد از کاشت، گیاهان در هر دو محیط تا مرحله ظهور سنبله آبیاری شدند (هر 10 روز یک بار معادل 100 میلی‌متر تبخیر از تشتک تبخیر) ولی پس از آن در محیط واجد تنش، آبیاری تا زمان برداشت صورت گرفت. در طول فصل زراعی صفات زمان گلدهی، زمان رسیدگی، وزن بوته، تعداد ساقه، تعداد سنبله بارور، تعداد سنبله نابارور، تعداد پنجه، ارتفاع ساقه، تعداد دانه سنبله اصلی،

کمبود بارندگی عامل اصلی تنش خشکی و کاهش رطوبت خاک محسوب شده، اما محدوده‌ای از کمبود رطوبت خاک که روی گیاه تاثیر می‌گذارد به عواملی مانند سرعت تعرق، واکنش گیاه به کم‌آبی و برخی از ویژگی‌های مؤثر بر جذب آب از خاک بوسیله گیاه مرتبط است (جونز و همکاران 1981). تنش‌های محیطی باعث بروز دامنه وسیعی از واکنش‌ها در گیاهان، از تغییر بیان ژن و متابولیسم سلول تا تغییر در سرعت رشد و عملکرد گیاهان می‌شود (ردی و همکاران 2004). تنش خشکی بیشتر از هر عامل محیطی دیگری رشد گیاهان را محدود می‌کند (هانگ 2000) و وقتی حادث می‌شود که خروج آب از گیاه به واسطه فرآیند تعرق بیشتر از جذب آن از طریق ریشه باشد (شرفرد و همکاران 2002). لذا بررسی مقاومت واریته‌های زراعی به تنش خشکی از دیدگاه به‌نژادی همواره مورد توجه بوده است. با توجه به شرایط اقلیمی خشک و نیمه خشک کشور و محدودیت آب، تهیه ارقام و لاین‌هایی که در شرایط تنش آبی بتوانند عملکرد قابل قبول و پایداری داشته باشند ضرورت دارد. برخی از محققان برای دستیابی به چنین لاین‌ها و ارقامی از تحمل به تنش استفاده می‌کنند (اسکندری 1377). از طرف دیگر برخی از محققان استفاده از صفات مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی را بجای عملکرد دانه به عنوان شاخص گزینش در جهت مقاومت به خشکی پیشنهاد کرده‌اند (بلوم و ابرکون 1981، سویندل و بیدینگر 1981، وینتر و همکاران 1988، کلارک و همکاران 1991، گوازی و همکاران 1997، ایسلا و همکاران 1998 و باجی و همکاران 2001). باجی و همکاران (2001) اظهار داشتند که گزینش در جهت مقاومت به خشکی فرآیندی سخت و وقت گیر است و اگر صفاتی یافت شوند که با تنش خشکی مرتبط باشند، این گزینش تسریع خواهد شد. تنش خشکی شدید در مراحل قبل از گرده افشانی باعث کاهش تعداد سنبله و سنبلچه، کاهش باروری سنبلچه‌های باقیمانده (شرفرد و همکاران 2002) و کاهش تعداد دانه در متر مربع و وزن دانه می‌شود (وان گینکل و همکاران 1988). آسپینال (1984) گزارش کرد که



ادامه جدول ۱- میانگین زئوتوپ‌های گندم نان از نظر صفات مختلف در شرایط بدون تنش خشکی

گروه	انتقال مجدد (g)	شاخص برداشت	وزن گل و کله (g)	وزن هزارانه (g)	وزن دم گل (g)	طول دم گل (mm)	طول سنبه (g)	وزن سنبه (g)	طول سنبه (mm)	تعداد دانه در برنه (mm)	زئوتوپ	شماره زئوتوپ
۱۴	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	C-81-10	۱۴
۱۵	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	پخشار	۱۵
۱۶	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	لرند	۱۶
۱۷	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	روشن	۱۷
۱۸	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	میرشد	۱۸
۱۹	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۳۳	۱۹
۲۰	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	ایرد	۲۰
۲۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	لیزر	۲۱
۲۲	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	انزک	۲۲
۲۳	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	CME-79-7	۲۳
۲۴	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	زاگرس	۲۴
۲۵	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	BCW	۲۵
۲۶	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	فلس	۲۶
۲۷	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	CME-82-9	۲۷
۲۸	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	کلیا و	۲۸
۲۹	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	بگ کرس زستانه روشن	۲۹
۳۰	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	داراب ۲	۳۰
۳۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	طی	۳۱
۳۲	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	بگ کرس بهارو روشن	۳۲
۳۳	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	نبرد	۳۳
۳۴	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	فلات	۳۴
۳۵	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	چهران	۳۵
۳۶	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	گنبر	۳۶
۳۷	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	سرمدی	۳۷
۳۸	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱	مادری	۳۸

ژنوتیپ‌های C-81-10، پیش‌تاز، الوند، روشن و هیرمند دارای بیشترین و ارقام ماهوتی، سرداری، کویر، چمران و فلات دارای کمترین مقادیر عملکرد دانه بودند. ژنوتیپ C-81-10 از بیشترین تعداد پنجه در بوته، تعداد ساقه در بوته، تعداد سنبله بارور در بوته و شاخص برداشت نیز برخوردار بود و افزون بر این از نظر تعداد دانه در سنبله و وزن هزاردانه دارای مقادیر بالایی بود. همچنین در شرایط واجد تنش ژنوتیپ‌های داراب 2، پیش‌تاز، آذر 2 و چناب دارای بیشترین و ارقام گاسپارد، هیرمند، الوند و C-81-10 دارای کمترین مقادیر عملکرد دانه بودند. رقم پیش‌تاز در هر دو شرایط عملکرد بالایی را نشان داد و رقم C-81-10 در شرایط بدون تنش بیشترین عملکرد و در شرایط واجد تنش کمترین عملکرد را دارا بود که نشان دهنده عدم وجود ژن‌های عامل مقاومت به خشکی در این رقم است. میانگین عملکرد بر اساس تمام ارقام در شرایط بدون تنش 163/80 و در شرایط تنش 119/38 گرم بود. دوره پر شدن دانه در شرایط بدون تنش برای C-81-10 35/17 روز و برای رقم ماهوتی 35/72 روز و در شرایط دارای تنش برای داراب 2 44/44 روز و برای C-81-10 27/39 روز بود. شاید تفاوت عملکرد ژنوتیپ C-81-10 تحت دو شرایط به علت تفاوت در دوره پر شدن دانه باشد.

ضرایب همبستگی صفات مختلف در هر دو شرایط (جداول نشان داده نشده اند) حاکی از آن بود که در شرایط بدون تنش همبستگی عملکرد دانه با صفات شاخص برداشت، تعداد سنبله بارور، تعداد ساقه، تعداد پنجه، وزن بوته و تعداد دانه در سنبله اصلی مثبت و معنی‌دار بود و در شرایط واجد تنش همبستگی عملکرد دانه با صفات وزن بوته، تعداد ساقه، تعداد سنبله بارور، تعداد پنجه، تعداد دانه در سنبله اصلی و وزن سنبله، مثبت و معنی‌دار بود. در شرایط بدون تنش مدل رگرسیونی شامل شش متغیر تعداد سنبله بارور، وزن هزاردانه، وزن سنبله اصلی، ارتفاع سنبله اصلی، ارتفاع ساقه و تعداد پنجه بود. مدل رگرسیونی در شرایط واجد تنش نیز سه متغیر تعداد سنبله نابارور، وزن هزاردانه و تعداد سنبله بارور را در بر گرفت. مدل‌های

ارتفاع سنبله، وزن سنبله، طول پدانکل، وزن پدانکل، وزن هزار دانه، وزن دانه، وزن کاه و کلش هر سنبله، شاخص برداشت سنبله، میزان انتقال مجدد و کلروفیل با انتخاب شش بوته از هر تکرار اندازه‌گیری شدند. شاخص برداشت سنبله نیز از نسبت وزن دانه بر وزن سنبله محاسبه گردید. میزان کلروفیل با استفاده از دستگاه SPAD در مزرعه اندازه‌گیری شد. انتقال مجدد از طریق اندازه‌گیری ذخایر ساقه با استفاده از روش وزنی تحت شرایط آبیاری و کم آبیاری صورت گرفت. به این صورت که تعداد شش ساقه در مرحله 20 روز بعد از گلدهی و تعداد شش ساقه در مرحله رسیدگی در هر واحد آزمایشی برداشت شد. در هر دو مرحله نمونه‌های برداشت شده به مدت 48 ساعت در دمای 75 درجه سانتیگراد خشک شدند و سپس وزن خشک سنبله و ساقه اندازه‌گیری شد.

به منظور تعیین مهمترین صفات مؤثر بر عملکرد دانه در هر دو شرایط از رگرسیون گام به گام استفاده شد. پس از تعیین این صفات اثرات مستقیم و غیر مستقیم هر یک از آنها بر عملکرد بوته با استفاده از تجزیه علیت در هر محیط برآورد گردید. از تجزیه خوشه‌ای به روش وارد بر اساس کلیه صفات نیز برای گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها استفاده گردید. داده‌های مورد نظر به کمک نرم افزارهای SAS، SPSS، MSTAT، MINITAB و EXCEL تجزیه شدند.

## نتایج و بحث

تجزیه واریانس داده‌های حاصل از آزمایش برای هر یک از شرایط محیطی، اختلاف معنی‌دار بین ژنوتیپ‌ها را برای اکثر صفات مشخص نمود. همچنین تجزیه واریانس مرکب داده‌های حاصل از آزمایش برای دو شرایط بدون تنش و تنش، اختلافات معنی‌داری را بین دو شرایط محیطی و ژنوتیپ‌ها آشکار ساخت (جداول نشان داده نشده‌اند). تفاوت معنی‌دار بین ژنوتیپ‌ها نشان دهنده وجود تنوع در بین آنها می‌باشد. جداول 1 و 2، میانگین ژنوتیپ‌ها را برای صفات مختلف در شرایط بدون تنش و تنش خشکی نشان می‌دهد. همانطور که ملاحظه می‌شود در شرایط بدون تنش

جدول ۲- میانگین زئوپت‌های گندم نان از نظر صفات مختلف در شرایط بدون تنش خشکی

نوع بونه (mm)	گندم پنجه در بونه	گندم سینه قهر	گندم سینه	گندم لاله در بونه	وزن بونه (g)	گندم روز تا رسیدگی	گندم روز تا گلدهی	میانگین داده (g)	زئوپت	شماره زئوپت
۶۹۰۰۱ fj	۱۶۵۰۱ bg	۱۶۱۱۱ eh	۱۶۶۸۸ ae	۱۶۵۰۱ bg	۶۷۸۰۰ ah	۱۶۱۱۱۷ a	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۲۲۱ a	داراب ۲	۱۶
۶۷۸۰۰ dj	۱۶۶۰۰ a	۱۶۱۶۰ c	۱۶۸۸۲ a	۱۶۶۰۰ a	۶۶۶۰۰ a	۱۶۱۱۱۲ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۱۶۰ b	هفتار	۱۶
۶۷۸۱۲ ci	۱۶۸۲۱ ac	۱۶۸۲۱ dh	۱۶۸۸۸ ab	۱۶۸۲۱ ac	۶۶۶۶۶ ab	۱۰۶۸۲۱ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۸۲۱ ab	۳	۱۰
۶۷۸۱۶ ch	۱۶۸۲۷ ad	۱۶۸۲۱ ch	۱۶۸۲۷ ac	۱۶۸۲۷ ad	۶۶۶۶۶ ae	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۸۸۸ a	چاب	۱۱
۶۷۶۶۶ dj	۱۶۶۰۰ bg	۱۶۸۸۸ fh	۱۶۸۲۱ ae	۱۶۶۰۰ bg	۶۶۶۶۶ ah	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ad	خات	۲
۶۶۶۶۶ j	۱۶۸۲۱ ac	۱۶۸۲۱ eh	۱۶۸۲۱ ab	۱۶۸۲۱ ac	۶۶۶۶۶ ac	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ek	بلاط	۱۷
۱۰۶۶۶۶ a	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۸۲۱ dh	۱۶۸۲۱ ad	۱۶۶۶۶ ae	۶۶۶۶۶ af	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	عدل	۱۶
۱۰۶۶۶۶ ab	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۸۲۱ dh	۱۶۸۲۱ ad	۱۶۶۶۶ ae	۶۶۶۶۶ ag	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	نهد	۱۷
۱۰۶۶۶۶ j	۱۶۸۲۱ bg	۱۶۸۲۱ dh	۱۶۸۲۱ be	۱۶۸۲۱ cg	۶۶۶۶۶ ah	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	نیکی نزد	۱۵
۱۰۶۶۶۶ fj	۱۶۸۲۷ bg	۱۶۸۸۸ fh	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ ad	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	زاگرس	۲۰
۱۰۶۶۶۶ bd	۱۶۶۰۰ cg	۱۶۸۲۱ dh	۱۶۶۶۶ be	۱۶۶۰۰ cg	۶۶۶۶۶ ch	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	لغز	۲۰
۱۰۶۶۶۶ hj	۱۶۶۶۶ bg	۱۶۸۲۱ eh	۱۶۶۶۶ ce	۱۶۶۶۶ bg	۶۶۶۶۶ ch	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	کمر	۱۸
۱۰۶۶۶۶ j	۱۶۶۶۶ eg	۱۰۶۶۶ h	۱۶۶۶۶ ce	۱۶۶۶۶ eg	۶۶۶۶۶ bh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	مامی	۴
۱۰۶۶۶۶ j	۱۶۶۶۶ bg	۱۰۶۶۶ th	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۶۶۶ bg	۶۶۶۶۶ bh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	کمر	۱۸
۱۰۶۶۶۶ a	۱۶۸۲۱ bf	۶۶۶۶۶ b	۱۶۶۶۶ ce	۱۶۶۶۶ bf	۶۶۶۶۶ eh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	روشن	۲۵
۱۰۶۶۶۶ eg	۱۰۶۶۶ dg	۱۰۶۶۶ th	۱۰۶۶۶ ce	۱۰۶۶۶ dg	۶۶۶۶۶ h	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	ایر	۲۵
۱۰۶۶۶۶ ci	۱۶۶۶۶ ae	۶۶۶۶۶ cg	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۶۶۶ ae	۶۶۶۶۶ ah	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	بگ کرسی زمستانه روشن	۲۸
۱۰۶۶۶۶ dd	۱۶۸۲۱ ae	۶۶۶۶۶ ce	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۶۶۶ ae	۶۶۶۶۶ dh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	طیسی	۱
۱۰۶۶۶۶ ce	۶۶۶۶۶ g	۱۰۶۶۶ gh	۱۰۶۶۶ e	۶۶۶۶۶ g	۶۶۶۶۶ th	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	سرداری	۳
۱۰۶۶۶۶ fj	۱۶۸۲۷ bg	۱۰۶۶۶ dh	۱۶۶۶۶ ae	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ dh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	فاسی	۲۱
۱۰۶۶۶۶ bc	۱۶۸۲۱ ad	۶۶۶۶۶ cg	۱۶۶۶۶ ac	۱۶۸۲۱ ad	۶۶۶۶۶ bh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	انرگ	۰
۱۰۶۶۶۶ ci	۱۰۶۶۶ tg	۱۰۶۶۶ gh	۱۰۶۶۶ de	۱۰۶۶۶ tg	۶۶۶۶۶ h	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	بزرگ-۸۸۸۸	۳
۱۰۶۶۶۶ ej	۱۶۸۲۱ bg	۶۶۶۶۶ cf	۱۶۶۶۶ be	۱۶۸۲۱ bg	۶۶۶۶۶ dh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	گلپا	۳۰
۱۰۶۶۶۶ cf	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ c	۱۶۶۶۶ ce	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ dh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	میرند	۲۹
۱۰۶۶۶۶ ij	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ cd	۱۰۶۶۶ ce	۱۶۸۲۷ bg	۶۶۶۶۶ dh	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	لغز	۲۶
۱۰۶۶۶۶ bc	۱۶۸۲۱ ab	۱۰۶۶۶ a	۱۰۶۶۶ h	۱۰۶۶۶ e	۶۶۶۶۶ g	۱۰۶۶۶۶ b	۱۶۸۸۰۲ ae	۱۰۶۶۶۶ ae	۱۰-۸۱-۱۰	۲۶

میانگین های بر خوردار از حروف غیر مشترک در هر سطر، دارای اختلاف معنی داری هستند (آزمون دقتی)

۱۴

ادامه جدول ۲- میانگین ژنوتیپ‌های گندم نان از نظر صفات مختلف در شرایط بدون تنش خشکی

کاربند	انتقال سبک (g)	شاخص برداشت	وزن کل و کلس (g)	وزن مزایانه (g)	وزن دم کلی (g)	وزن دم کل (mm)	طول سبک (g)	طول سبک (mm)	سبک (mm)	تعداد دانه در سبک (mm)	ژنوتیپ	شماره ژنوتیپ
۱۴	۲۸۹ ab	۰۰۴ ac	۰۰۳ bc	۳۰۳ ab	۰۰۳ ab	۳۲۰ eg	۳۰۷ a	۱۲۰۴ df	۶۰۶۱ ad	داراب ۲	۱۴	
۱۳	۲۰۱ ab	۰۰۷ bc	۰۰۶ ac	۲۰۴ bc	۰۰۳ ab	۳۰۶ ab	۲۸۴ ac	۱۱۰۲ eg	۵۰۷۲ ad	هنگاز	۱۳	
۱۰	۲۶۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۷ ac	۲۷۴ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ab	۲۸۱ ad	۱۱۰۰ bg	۶۳۶۷ ab	۳	۱۰	
۱۱	۳۰۷ ab	۰۰۱ ac	۰۰۳ c	۳۰۳ ac	۰۰۳ ab	۳۰۳ ab	۲۸۵ ag	۱۲۰۶ bf	۵۱۰۰ be	چناب	۱۱	
۴	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۵ ac	۲۶۸ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ab	۲۸۸ ag	۱۱۸۱ bg	۶۱۰۳ ad	فلات	۴	
۱۹	۳۰۳ ab	۰۰۱ ac	۰۰۱ ac	۳۰۳ ac	۰۰۳ a	۳۰۳ ab	۲۶۶ af	۱۲۰۶ ac	۵۶۰۸ ae	BLW	۱۹	
۱۲	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۷ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ab	۲۸۵ ag	۱۲۰۶ ac	۵۰۷۲ ad	عدل	۱۲	
۱۷	۳۰۳ ab	۰۰۱ ac	۰۰۳ c	۳۰۳ c	۰۰۳ ab	۳۰۳ ac	۲۸۲ ai	۱۱۰۷ eg	۵۰۷۲ ad	نهد	۱۷	
۱۵	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۴ ac	۲۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ag	۲۸۶ ab	۱۱۰۶ eg	۶۱۰۳ ad	نیک نژاد	۱۵	
۲۰	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ a	۳۰۳ ac	۰۰۳ ab	۳۰۳ g	۳۰۶ a	۱۰۰۳ h	۶۰۷۲ ce	زاگرس	۲۰	
۲۰	۳۰۳ ab	۰۰۱ ac	۰۰۱ c	۳۰۳ c	۰۰۳ ab	۳۰۳ ag	۳۰۲ a	۱۰۰۳ th	۵۰۷۲ ad	لایز	۲۰	
۱۸	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ cg	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ af	۱۱۰۳ dg	۵۰۷۲ ad	گرم	۱۸	
۴	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ae	۲۸۱ ah	۱۱۰۵ eg	۵۰۷۲ ad	ماعتی	۴	
۱۰	۳۰۳ ab	۰۰۱ ac	۰۰۱ bc	۳۰۳ ac	۰۰۳ ab	۳۰۳ eg	۳۰۳ ad	۱۱۰۳ eg	۵۰۷۲ ad	بگ کرسی بهار روشن	۱۰	
۱	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ bc	۳۰۳ ac	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ af	۱۳۰۷ ac	۵۰۷۲ ad	اروند	۱	
۲۲	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ eg	۳۰۳ ae	۱۲۰۳ ad	۵۰۷۲ ad	سند	۲۲	
۸	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ g	۳۰۳ ad	۱۰۰۳ a	۶۰۷۲ ce	چمران	۸	
۲۵	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ ah	۱۲۰۳ bf	۶۰۷۲ ce	روشن	۲۵	
۲۵	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ c	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ bi	۱۲۰۳ bf	۵۰۷۲ ad	ایر	۲۵	
۹	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ c	۳۰۳ cg	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ di	۱۱۰۶ eg	۵۰۷۲ ad	۱۰۰۳-۱۰۰۳	۹	
۲۸	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ dg	۰۰۳ ab	۳۰۳ eg	۳۰۳ ei	۱۲۰۳ bf	۶۰۷۲ ce	بگ کرسی زمستانه روشن	۲۸	
۱	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ c	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ a	۳۰۳ i	۱۲۰۳ bf	۶۰۷۲ ce	طی	۱	
۳	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ad	۳۰۰ a	۱۱۰۳ bg	۵۰۷۲ ad	سرباری	۳	
۲۱	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ eg	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ hi	۱۲۰۳ bf	۵۰۷۲ ad	فاسی	۲۱	
۰	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ g	۰۰۳ ab	۳۰۳ ac	۳۰۳ ti	۱۲۰۳ ad	۵۰۷۲ ad	انرگ	۰	
۳	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ bc	۰۰۳ ab	۳۰۳ ab	۳۰۳ af	۱۱۰۳ bg	۵۰۷۲ ad	۱۰۰۳-۱۰۰۳	۳	
۳۰	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ dg	۰۰۳ ab	۳۰۳ fg	۳۰۳ ci	۱۳۰۳ ab	۵۰۷۲ ad	کاپو	۳۰	
۲۹	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ fg	۰۰۳ ab	۳۰۳ dg	۳۰۳ gi	۱۳۰۳ a	۵۰۷۲ ad	مهرند	۲۹	
۲۱	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ ac	۳۰۳ dg	۰۰۳ ab	۳۰۳ eg	۳۰۳ ci	۱۲۰۳ bf	۶۰۷۲ ce	لایز	۲۱	
۲۴	۳۰۳ ab	۰۰۳ bc	۰۰۳ bc	۳۰۳ dg	۰۰۳ ab	۳۰۳ og	۳۰۳ i	۱۱۰۶ eg	۶۰۷۲ ce	۱۰۰۳-۱۰۰۳	۲۴	

میانگین مای بر خوردار از شرایط غیر مشترک در هر سطر، دارای اختلاف معنی دار می باشد (آزمون دانکن).



ملاحظه می‌شوند. گروه‌بندی ارقام در محیط بدون تنش ژنوتیپ‌ها را به دو گروه تقسیم نمود. در محیط بدون تنش گروه دوم شامل ژنوتیپ‌هایی است که از لحاظ اکثر صفات دارای مقادیر بالایی بودند. گروه اول نیز ژنوتیپ‌هایی را در بر می‌گیرد که از نظر اکثر صفات در حد پایینی قرار داشتند. در شرایط دارای تنش نیز ژنوتیپ‌ها به دو گروه تقسیم شدند (شکل 2) در این شرایط گروه دوم از نظر صفات رویشی، دیررسی، تعداد پنجه و انتقال مجدد برتر بود ولی از لحاظ عملکرد دانه، تعداد دانه در بوته، وزن هزاردانه و شاخص برداشت، گروه اول از ویژگی‌های مطلوبی برخوردارند (جدول 5). اثر متقابل در مورد صفات مورد مطالعه وجود دارد که این امر ضرورت ارزیابی ارقام را در هر دو شرایط بیان میکند. اتلین و فری (1989) بیان داشتند که گزینش غیرمستقیم در شرایط تنش براساس آزمایش در شرایط مطلوب منطقی نخواهد بود زیرا عملکرد دانه در شرایط شاهد بوسیله ژنهای مشابهی کنترل نمی‌شود. در شرایط بدون تنش گروه اول دارای 19 ژنوتیپ و گروه دوم 11 ژنوتیپ را در بر گرفت و در محیط واجد تنش گروه اول 15 ژنوتیپ و گروه دوم نیز 15 ژنوتیپ را شامل شد. در گروه اول در محیط واجد تنش به جز ژنوتیپ 19 (زاگرس)، 14 ژنوتیپ دیگر با ژنوتیپ‌های گروه اول محیط بدون تنش مشترک بودند و در گروه دوم در محیط بدون تنش از 11 ژنوتیپ 10 ژنوتیپ (به جز ژنوتیپ 19) با ژنوتیپ‌های گروه دوم محیط واجد تنش مشترک بودند (شکل های 1 و 2).

مورد نظر در شرایط بدون تنش 85 درصد و در شرایط واجد تنش 83 درصد از تغییرات عملکرد را توجیه کردند.

با استفاده از تجزیه علیت می‌توان اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات مشخص شده در تجزیه رگرسیون را روی عملکرد برآورد کرد. نتایج تجزیه علیت (جدول 3 و 4) در محیط بدون تنش نشان داد که ارتفاع بوته بیشترین اثر مستقیم منفی را دارد (-0/191) ولی به علت اثرات مثبت صفات دیگر به طور غیر مستقیم همبستگی آن با عملکرد دانه مثبت شد (0/439). در مورد اثرات مستقیم صفات تعداد سنبله بارور، وزن هزاردانه، وزن سنبله اصلی و تعداد پنجه مشاهده می‌شود که اثرات مستقیم این صفات بر عملکرد بیشتر از اثرات غیر مستقیم آنها است. در شرایط واجد تنش صفت تعداد سنبله بارور بیشترین اثر مثبت روی عملکرد (0/74) را داشت. نظر به این که اثر آن از طریق سایر صفات ناچیز بود همبستگی آن با عملکرد دانه تغییر نکرد. با توجه به نتایج حاصل از تجزیه علیت به نظر می‌رسد که در برنامه‌های اصلاحی به منظور نیل به عملکرد بالا در هر دو شرایط بدون تنش و واجد تنش بهتر است ژنوتیپ‌های با سنبله بارور و وزن هزاردانه بیشتر انتخاب شود. ردی و همکاران (2004) نیز این نوع نتایج را بدست آوردند. شفود و همکاران (2002) و دانیل و تربوی (2002) نیز اظهار داشتند که تعداد سنبله در متر مربع در شرایط تنش خشکی دارای ثبات بیشتری نسبت به تعداد دانه در سنبله است.

نتایج تجزیه کلاستر با استفاده از 19 صفت برای دو محیط واجد تنش و فاقد تنش در شکل 1

جدول 3 - نتایج تجزیه علیت برای عملکرد دانه در گندم در محیط بدون تنش

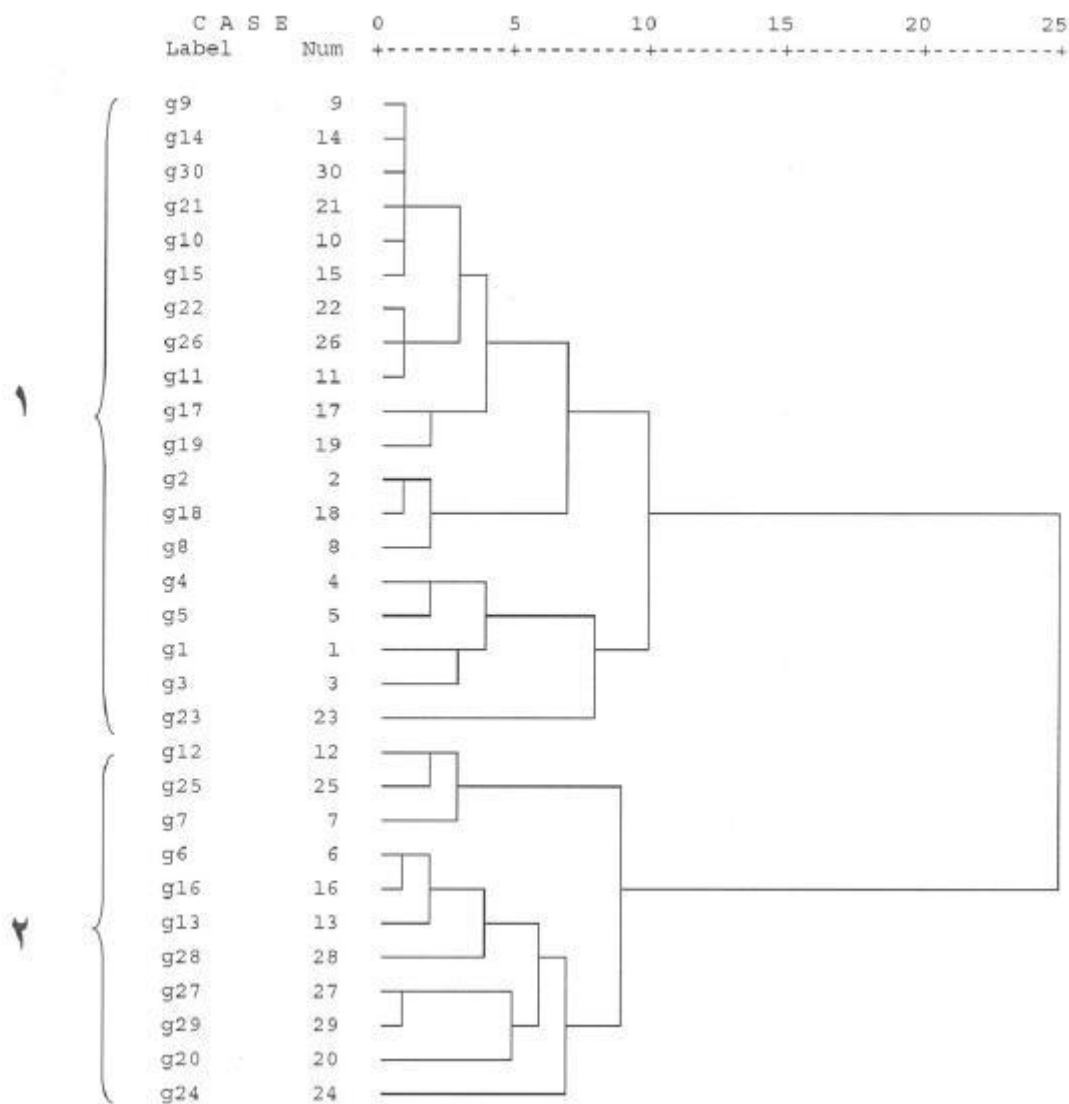
صفت	تعداد سنبله بارور	وزن هزاردانه	وزن سنبله اصلی	طول سنبله اصلی	ارتفاع بوته	تعداد پنجه	همبستگی با عملکرد دانه
تعداد سنبله بارور	0/627	0/031	0/026	-0/006	-0/058	0/106	0/73
وزن هزاردانه (g)	0/05	0/391	-0/057	0/034	-0/111	0/139	0/449
وزن سنبله اصلی (g)	0/062	-0/083	0/267	-0/037	0/06	-0/062	0/209
طول سنبله اصلی (mm)	0/05	-0/204	0/149	-0/066	0/074	-0/135	-0/13
ارتفاع بوته (mm)	0/188	0/227	-0/086	0/025	-0/191	0/274	0/439
تعداد پنجه	0/119	0/097	-0/03	0/015	-0/094	0/559	0/67
باقیمانده	0/096						

اثرات مستقیم روی قطر و غیر مستقیم خارج از قطر می‌باشند.

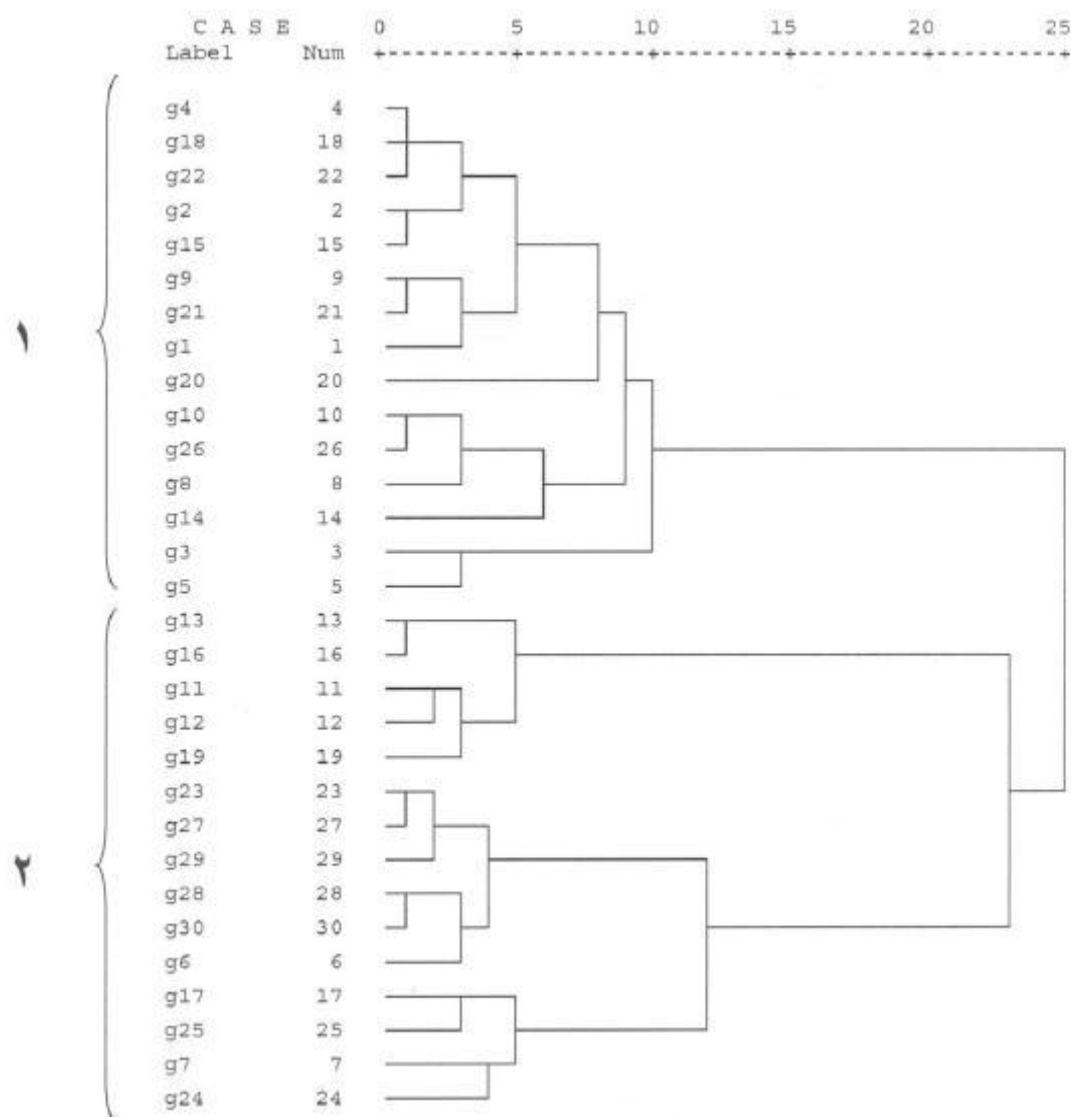
جدول 4 - نتایج تجزیه علیت برای عملکرد دانه در محیط دارای تنش

صفت	تعداد سنبله نا بارور	وزن هزاردانه	تعداد سنبله بارور	همبستگی با عملکرد دانه
تعداد سنبله نا بارور	-0/067	0/036	0/111	0/08
وزن هزاردانه (g)	0/007	0/299	0/022	0/33
تعداد سنبله بارور	-0/01	0/008	0/74	0/74
باقیمانده	0/594			

اثرات مستقیم روی قطر و غیر مستقیم خارج از قطر می‌باشند.



شکل 1- نمایش گرافیکی تجزیه خوشه‌ای ژنوتیپ‌های گندم در محیط بدون تنش



شکل 2- نمایش گرافیکی تجزیه خوشه‌ای ژنوتیپ‌های گندم در محیط واجد تنش

جدول 5- درصد انحراف میانگین‌های هر کلاستر از میانگین کل از نظر هر کدام از صفات مورد مطالعه در گندم

تنش		نرمال		صفات
کلاستر دوم	کلاستر اول	کلاستر دوم	کلاستر اول	
98/70	101/29	122/38	87/04	عملکرد دانه (g)
100/04	99/95	100/02	99/98	تعداد روز تا گلدهی
177/00	22/99	99/48	100/29	تعداد روز تا رسیدگی
106/21	93/78	115/65	90/93	وزن بوته (g)
112/22	87/77	118/36	89/36	تعداد ساقه در بوته
106/22	93/77	115/49	91/02	تعداد سنبله بارور در بوته
149/27	50/72	145/13	73/86	تعداد سنبله نا بارور در بوته
115/59	84/40	119/60	88/65	تعداد پنجه در بوته
102/39	97/60	113/94	91/92	ارتفاع بوته (mm)
97/85	102/14	100/63	99/63	تعداد دانه در بوته (mm)
103/21	96/78	99/97	100/01	طول سنبله (mm)
91/77	108/22	99/48	100/29	وزن سنبله (g)
102/39	97/60	109/88	94/27	طول دم گل آذین (mm)
115/54	84/45	103/64	97/89	وزن دم گل آذین (mm)
91/42	108/57	106/63	96/16	وزن هزاردانه (g)
96/61	103/38	88/41	106/70	وزن کاه و کلش (g)
98/15	101/84	121/56	87/51	شاخص برداشت
102/62	97/37	81/80	110/53	انتقال مجدد (g)
97/41	102/58	101/42	99/17	کلروفیل

### جمع بندی کلی

C-81-10 در شرایط بدون تنش بیشترین عملکرد و در شرایط تنش کمترین عملکرد را دارا بود که نشان دهنده عدم وجود ژن‌های عامل مقاومت به خشکی در این رقم است. تجزیه علیت عملکرد دانه با سایر صفات نیز نشان داد که در هر دو شرایط واجد و فاقد تنش، تعداد سنبله بارور و وزن هزاردانه بیشترین سهم را در بین عملکرد دانه دارا هستند. به‌طورکلی تفاوت پاسخ اکثر ژنوتیپ‌ها در دو شرایط نرمال و دارای تنش خشکی حاکی از وجود اثرمتقابل ژنوتیپ در محیط بود. و لزوم ارزیابی ارقام را در هر دو شرایط بیان می‌دارد.

بطورکلی تنوع بین ژنوتیپ‌ها در هر دو شرایط دیده شد که از این تنوع می‌توان برای گزینش ژنوتیپ‌های مطلوب استفاده کرد. در شرایط بدون تنش ژنوتیپ‌های C-81-10، پیشتانز و الوند دارای بیشترین و ژنوتیپ‌های ماهوتی، سرداری و کویر دارای کمترین مقادیر عملکرد دانه بودند. اما در شرایط واجد تنش ژنوتیپ‌های داراب 2، پیشتانز، آذر 2 و چناب دارای بیشترین و ارقام گاسپارد، هیرمند، الوند و C-81-10 دارای کمترین مقادیر عملکرد دانه بودند. رقم پیشتانز در هر دو شرایط عملکرد بالایی داشت که نشان دهنده وجود ژن مطلوب برای عملکرد دانه در آن است. رقم

## منابع مورد استفاده

اسکندری ا، 1377. نگرشی بر اصول عملیات زراعی در دیم. موسسه تحقیقات کشاورزی دیم.

- Aspinal D, 1984. Water deficit and wheat. Pp. 91-110. In: Pearson, C J (Ed). Control of Crop Productivity. Academic Press. Sidney, Australia.
- Atlin GN and Fery KJ, 1989. Predicting the relative effectiveness of direct versus indirect selection for oat yield in three types of stress environments. Euphytica 44: 137-142.
- Bajji M, Lutts S and Kinet JM, 2001. Water deficit effects on solute contribution to osmotic adjustment as a function of leaf ageing in three durum wheat (*Triticum durum Desf.*) cultivars performing differently in arid conditions. Plant Science 160: 669-681.
- Blum A and Ebercon A, 1981. Cell membrane stability as a measure of drought and heat tolerance in wheat. Crop Science 21: 43-47.
- Clarke JM, Romagosa I and Depauw RM, 1991. Screening durum wheat germplasm for dry growing conditios: Morphological and physiological criteria. Crop Science 31: 770-775.
- Daniel C and Triboi E, 2002. Changes in wheat protein aggregation during grain development: Effects of temperatures and water stress. European Journal of Agronomy 16: 1-12.
- Gavuzzi P, Rizza F, Palumbo M, Campanil R, Ricciurdi G and Borghi CLB, 1997. Evaluation of field and laboratory predictors of drought and heat tolerance in winter cereals. Can J Plant Sci 77: 523-531.
- Huang B, 2000. Role of morphological and physiological characteristics in drought resistance of plants. Pp. 39-64. In: R. E. Willkinson (Ed). plant-Environmental Interactions. Marcel Dekker Inc. New York,
- Isla R, Aragues R and Royo A, 1998. Validity of various physiological traits as screening criteria for salt tolerance in brley. Field Crops Research 58: 97-107.
- Jones MM, Turner N and Osmond CB, 1981. Mechanisms of drought resistance. Pp: 15-37. In: Paleg, LG, and Aspinal D (Eds). The Physiology and Biochemistry of Drought Resistance in Plants. Academic Press Sydney
- Reddy AR, Chaitanya KV and Vivekanadan MV, 2004. Drought-induced responses of photosynthesis and antioxidant metabolism in higher Plants. Plant Physiol.161: 1189-1202.
- Shepherd A, Ginn SMCM and Wyseure GCL, 2002. Simulation of the effect of water shortage on the yields of winter wheat in North-East England. Ecological Modeling. 147: 41-52.
- Shutz M and Fangmeier A 2001. Growth and yield responses of spring wheat (*Trithcum aestivum* L. cv.Minaret) to elevated CO<sub>2</sub> and water limitation. Environmental pollution 119: 187-194.
- Swindale LD and Bidinger FR, 1981. Introduction: The human consequence of drought and crop research properties for their alleviation. Pp 2-14. In: Paleg LG, and Aspinal D (Eds). The physiology and biochemistry Of drought resistance in plants. Academic Press Sydney,

- Van Ginkel M, Calhoun DS Gebeyehu G, Miranda A, Tian-you C, Pargas Lara R, Trethowan RM, Sayre K, Crossa J and Rajaram S, 1988. Plant traits related to yield of wheat in early, late, or continuous drought conditions. *Euphytica* 100: 109-121.
- Winter SR, Musick JT and Porter KB, 1988. Evaluation of screening techniques for breeding drought-resistance winter wheat. *Crop Science* 28: 512-516.